

republicart

"Un concepto efectivo de republicanismo postmoderno debe ser definido *en el medio*, basado en la experiencia vivida de la multitud global." (Michael Hardt/ Antonio Negri)

República no atañe la reforma de una forma de Estado, con consideraciones que conciernen el salvamento del Estado-Nación caído en crisis o a propósito de sus transformaciones un uno o varios super-Estados. Nuestra investigación esta enfocada alrededor de las experiencias concretas de las prácticas constituyentes y no representacionistas, especialmente aquellas provenientes de los movimientos opuestos a la globalización económica. Sin embargo, el arte de res pública no preconiza con un pathos revolucionario el advenimiento de una nueva comunidad global. Se trata más bien de formas experimentales de organización, desarrollándose en las microsituaciones precarias durante un intervalo de tiempo limitado, y que ensayan nuevos modos de autoorganización encadenándose con otros modos de experimentación. La « función de organización » del arte (Walter Benjamin) crea nuevos espacios alrededor de las zonas de vecindad imbricadas de las prácticas artísticas, del activismo político y de la producción teórica.

republicart

"Estamos haciendo actualmente la experiencia de una politización mucho más radical que cualquiera otra que se haya conocido hasta ahora, esto debido a que tiende a disolver la distinción entre las esferas públicas y privadas, no en el sentido de una invasión de la esfera privada por un espacio público uniforme, sino más bien en el sentido de una multiplicación de espacios políticos radicalmente nuevos e inéditos." (Ernesto Laclau/Chantal Mouffe)

Lo *público* no es una substancia preexistente ni un terreno inmutable. Lo que cuenta aquí no es preconizar o conceptualizar el advenimiento de una esfera pública única (sea ella restringida a las clases privilegiadas o sea ella un mega-público universal). Se trata más bien de constituir de manera permanente esferas públicas plurales, que correspondan a las distintas facetas de la multitud : una multiplicidad de esferas públicas concebidas no de manera estática sino como el llegar a ser de las prácticas de articulación y emancipación.

Estas situaciones espacio-tiempo crean las condiciones prealables del intercambio de posiciones diferentes en las cuales lo diferente establece una relación a lo diferente. Los límites son permeables, en si mismos no son ni exclusivos-excluyentes, ni tampoco inclusivos-uniformisantes.

No se trata entonces de unificar consensualmente las diferentes esferas públicas, sino más bien al contrario, de abrirlas de manera conflictual. No es un asunto de homogeneización o de transparencia total, sino de conflicto permanente y de renegociación incesante de las posiciones diferentes. Lo público como instancia consumista y voyeurista es aquí impensable. La recepción de un espectáculo es contrarrestada por la producción de acontecimientos singulares, y al « hombre público » se opone una diversidad de modos de subjetivación.

republicart

El *arte público* estaba ya en expansión al comienzo de los años noventa según una diversidad de modalidades: las prácticas participativas, Community Arts, New Genre Public Art, guerrilla de comunicación, las intervenciones concretas, el activismo, etc., habían marcado una transición paulatina de las problemáticas relativas a la percepción hacia las actividades sociales y políticas. Los proyectos provisorios habían suplantado a la producción de objetos permanentes; las comunidades habían substituido a los artistas individuales al mismo tiempo que la participación se impuso al consumo de arte.

Sin embargo, desde la mitad de los años noventa, cada vez más voces críticas se alzaron con la finalidad de acusar estos tipos de prácticas de despolitizar e incluso de servir de aval a la realización de la expansión neoliberal. Los argumentos movilizados para sostener esta opinión ponían en evidencia: la función sospechosa de los proyectos artísticos en los procesos de « gentrification » o en el ocultamiento del despedazamiento de las estructuras del Estado Social; la apropiación de los proyectos como herramientas de marketing turístico teniendo como objetivo el mejoramiento de la imagen de las ciudades; la instrumentalización de la diferencia de los temas y grupos marginales; y finalmente, el retorno por la puerta posterior de la figura del « padre artista ». Un aspecto parcial y un efecto de est ola de criticismo ha sido una reacción y un retiro notorio de la corriente artística dominante en los viejos espacios caracterizados por la preeminencia dada a los temas de la percepción y a las experiencias de la recepción.

Sin embargo, actualmente se hacen sentir signos claros de un nuevo cambio. Lo que le faltaba a las prácticas de los años noventa no parece ahora estar ausente, es decir, la inserción en un contexto más amplio y la interconexión con los diferentes movimientos sociales. Añadiéndose a la diversidad de las prácticas que se oponen a la globalización económica, los viejos esquemas de intervención artística han entrado en metamorfosis, lo que permite el surgimiento de nuevas prácticas. En este contexto, el arte se vuelve nuevamente público. En torno a los temas y alineamientos activistas, de la globalización, del régimen de fronteras y migraciones, las condiciones están creadas para que « la máquina revolucionaria, la máquina artística y la máquina analítica llegen a ser piezas y engranajes mutuos. » (Gilles Deleuze/Félix Guattari)